**Тема 14. Трансакционный анализ**

1. Структурный анализ
2. Трансакции
3. Теория сценариев

**Трансакционный анализ** (синонимы: **транзакционный анализ**,**трансактный анализ**, **транзактный анализ**; сокр. **ТА**) представляет собой психологическую модель, служащую для описания и анализа поведения человека, — как индивидуально, так и в составе групп. Данная модель включает [философию](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/610), теорию и методы, позволяющие людям понять самих себя и особенность своего взаимодействия с окружающими.

Ключевой отправной точкой для развития ТА стал [психоанализ](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/22952), однако ТА, как модель, приобрёл значительно более общий и масштабный характер. Особенность ТА состоит в том, что он изложен простыми доступным языком, а его основополагающие принципы крайне несложны и доступны для всеобщего понимания.

Краеугольным камнем ТА является положение о том, что один и тот же человек, находясь в некоей определённой ситуации, может функционировать, исходя из одного из трёх [**эго**](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1206634)**-состояний**, чётко отличимых одно от другого.

Трансакционный анализ — это рациональный метод понимания поведения, основанный на заключении, что каждый человек может научиться доверять себе, думать за себя, принимать самостоятельные решения и открыто выражать свои чувства. Его принципы могут применяться на работе, дома, в школе, с соседями — везде, где люди имеют дело с людьми.

Основы теории ТА были описаны [Эриком Берном](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1212687) и рядом других психотерапевтов, а также несколькими непсихотерапевтами. Эрик Берн начал публиковать свои наблюдения за особенностями человеческого функционирования ещё в начале 1960-х годов, а пик общественного интереса к трансакционному анализупришелся на 1970-е годы.

Трансакционный анализ рассматривает человека прежде всего как продукт взаимодействия с окружающими базируется на трёх основных общефилософских посылках:

1. Все люди «нормальные» то есть, каждая личность обладает весом, важностью, равным правом на уважение.
2. Люди обладают способностью мыслить (исключение — лишь те случаи, когда человек находится в бессознательном состоянии, либо его интеллект врождённо или приобретено снижен).
3. Люди сами определяют собственную судьбу и поэтому при желании могут изменять свои решения и свою жизнь.
4. **Структурный анализ**

**Эго-состояния**

Согласно трансакционному анализу, в каждом из нас можно выделить три [эго](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1206634)-состояния: Родитель, Взрослый и Ребёнок (термины употребляются в разговорном языке).

С позиций психологии, в структуре личности выделяется три состояния: экстеропсихика, неопсихика, археопсихика. (Родительское состояние «Я», Взрослое состояние «Я», Детское состояние «Я»). Они рассматриваются как психические механизмы (ораганы, орудия). Данные механизмы являются результатом восприятия и в дальнейшем сами влияют на восприятие окружающего мира, в том числе социальных объектов.

Термин «состояние Я» обозначает различные состояния сознания и образцы поведения, которые этому состоянию соответствуют, как они видятся в непосредственном наблюдении.

**Эго-состояние Родителя** (Р) содержит установки и поведение, перенятые извне, в первую очередь — от родителей. Экстеропсихика — это собрание информации внешних событий, воспринятых в первые годы жизни. Эта информация была воспринята без проверки. Для компонента экстеропсихики характерно восприятие жизни через заданную, непроверенную информацию. По существу, это шаблонное восприятие других людей. При этом риск ошибок восприятия достаточно значителен.

Внешне они часто выражаются в предубеждениях, критическом и заботливом поведении по отношению к другим. Внутренне — переживаются как старые родительские назидания, которые продолжают влиять на нашего внутреннего Ребёнка.

Родитель может проявляться двояким образом – прямо или косвенно: как активное состояние Я или как влияние Родителя. В первом, активном случае человек реагирует так, как реагировали в подобных случаях его отец или мать. Если же речь идет о косвенном влиянии, то обычно реакция человека бывает такой, какой от него ждали. В первом случае он подражает одному из родителей, во втором –приспосабливается к его требованиям.

Родитель осуществляет две основные функции. Во-первых, благодаря наличию этого состояния человек может эффективно играть роль родителя своих детей. Во-вторых, благодаря Родителю многие наши реакции давно стали автоматическими, что помогает сберечь массу времени и энергии. Люди многое делают только потому, что «так принято делать».

**Эго-состояние Взрослого** (В) не зависит от возраста личности. Оно ориентировано на восприятие текущей реальности и на получение объективной информации. Неопсихика преобразует и анализирует всю поступающую информацию. В данной составляющей личности преобладают когнитивные процессы. Именно это состояние вносит сбалансированность в восприятие, является гарантией адекватного восприятия. Данная составляющая личности позволяет находить ошибки восприятия и устранять деформации.

Оно является организованным, хорошо приспособленным, находчивым и действует, изучая реальность, оценивая свои возможности и спокойно рассчитывая.

Состояние «Взрослый» необходимо для жизни. Человек перерабатывает информацию и вычисляет вероятности, которые нужно знать, чтобы эффективно взаимодействовать с окружающим миром. Взрослый контролирует действия Родителя и Ребенка, является посредником между ними.

**Эго-состояние Ребёнка** (Ре) содержит все побуждения, которые возникают у ребёнка естественным образом. Археопсихика — это информация, воспринятая незрелой личностью ребенка. Большая часть этой информации является чувственной, эмоциональной, причем эмоции преобладают над разумом. Восприятие окружающего мира происходит через чувства. При эмоциональной перегрузке можно говорить о деформации систем восприятия. Но эта составляющая Я одновременно может способствовать позитивному восприятию, так как является хранилищем позитивной информации.

Оно также содержит запись ранних детских переживаний, реакций и позиций в отношении себя и других. Оно выражается как «старое» (архаическое) поведение детства. Эго-состояние Ребёнка отвечает также за творческие проявления личности.

Ребенок тоже может проявлять себя двумя способами: как приспособившийся Ребенок и как естественный Ребенок. Приспособившийся Ребенок изменяет свое поведение под влиянием Родителя. Он ведет себя так, как этого хотели бы отец или мать: например, очень зависимо от них или не по годам самостоятельно. Естественный ребенок проявляет себя в спонтанном поведении: например, в непослушании, бунте или в проявлении творческого порыва.

Ребенок – это источник интуиции, творчества, спонтанных побуждений и радости.

Когда мы действуем, чувствуем, думаем подобно тому, как это делали наши родители, — мы находимся в эго-состоянии Родителя. Когда мы имеем дело с текущей реальностью, накоплением фактов, их объективной оценкой — мы находимся в эго-состоянии Взрослого. Когда мы чувствуем и ведём себя подобно тому, как мы делали это в детстве, — мы находимся в эго-состоянии Ребёнка.

В каждый момент времени каждый из нас находится в одном из этих трёх эго-состояний.

В реальной жизни бывает и структурная патология, она связана с аномалиями в психической структуре, среди которых двумя самыми распространенными являются **исключение** (exclusion) и **заражение** (contamination).

**Исключение** проявляется в очень стереотипном и предусмотрительном образе действий или поведении, за которое человек цепляется как можно дольше при проявлении какой-либо угрожающей ситуации. Непоколебимый Родитель, непоколебимый Взрослый или Ребенок проявляют себя прежде всего за счет исключения с целью защиты двух дополнительных граней.

Исключительный Родитель встречается очень часто среди шизофреников; в этих типичных случаях исключение составляет основную защиту от археопсихической спонтанной деятельности. Такие люди труднее всего допускаю существование Ребенка, так как цель исключения – контролировать и отрицать этот аспект личности.

Может существовать исключительный Взрослый, который держит под интеллектуальным контролем своего Ребенка и Родителя. Малейшая уступка Ребенку может вести к импульсивному поведению, а терпимость к поведению Родителя вызывает депрессию.

Исключительный Ребенок наблюдается чаще всего среди импульсивных нарциссов, какими являются, например, проститутки высокого класса; в клиническом плане у этого типа людей присутствуют некоторые формы шизофрении или же отстранены рациональные состояния Я (Взрослого) и догматические Родительские.

Подобные личности характеризуются тем, что при нормальных условиях все их симптоматические реакции происходят из одной единственной системы. Две другие системы смещены.

**Заражение (контаминация)**

Э.Берн считал, что лучшие примеры заражения можно представить некоторыми типами предубеждений (предрассудков) или бредовых состояний (делириев). Структура предрассудка: часть Родителя совмещается с Взрослым и находится внутри границ Я Взрослого. Структура бреда: часть Ребенка совмещается с Взрослым и находится внутри границы Я взрослого. Возможно и двойное заражение, что представляет собой достаточно тяжелый случай и затрудняет общение с подобным индивидом. Простое заражение личности включает четыре зоны личности, а заражение двойное – пять. Взрослое Я индивида видит, что то, что исходит из зон «Родитель» и «Ребенок», является делом Родителя и Ребенка, а исходящее из зон «Родитель-Взрослый», «Взрослый» и «Взрослый – Ребенок» соответствует его Я Взрослого, и он защищает их.

Подобные нарушения связаны с проницаемостью границ Я, которая имеет два полюса. Механизм исключения встречается только у людей с жесткими границами Я. Заражение связано с вялыми (слабыми) границами Я.

1. **Трансакции**

**Трансакция** — это единица общения, которая состоит из стимула и реакции. Например, стимул: «Привет!», реакция: «Привет! Как дела?». Во время общения (обмена трансакциями), наши эго-состояния взаимодействуют с эго-состояниями нашего партнёра по общению. Трансакции бывают трёх видов:

1. *Параллельные* ([англ.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6161) *reciprocal/complementary*) — это трансакции, при которых стимул, исходящий от одного человека, непосредственно дополняется реакцией другого. Например, стимул: «Который сейчас час?», реакция: «Без четверти шесть». В данном случае взаимодействие происходит между Взрослыми эго-состояниями собеседников.
2. *Пересекающиеся* ([англ.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6161) *crossed*) — направления стимула и реакции пересекаются, данные трансакцииявляются основой для скандалов. Например, муж спрашивает: «Где мой галстук?», жена с раздражением отвечает: «Я всегда у тебя во всём виновата!!!». Стимул в данном случае направлен от Взрослого мужа к Взрослому жены, а реакция происходит от Ребёнка к Родителю.
3. *Скрытые* ([англ.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/6161) *duplex/covert*) трансакции имеют место, когда человек говорит одно, но при этом имеет в виду совсем другое. В этом случае произносимые слова, тон голоса, выражение лица, жесты и отношения часто не согласуются друг с другом. Скрытые трансакции, являются почвой для развития психологических игр. Теория психологических игр была описана Эриком Берном в книге «Игры, в которые играют люди». Анализ игр — это один из методов, используемых трансакционными аналитиками.

Первым правилом коммуникации с позиций трансакционного анализа является положение: пока трансакции дополнительны, процесс коммуникации будет протекать гладко. Следствие из этого правила: пока трансакции дополнительны процесс коммуникации может продолжаться неопределенно долго. Эти правила не зависят ни от природы трансакций, ни от их содержания.

Обратное правило состоит в том, что процесс коммуникации прерывается, если происходит то, что связано с пересекающимися трансакциями.

Более сложными являются **скрытые трансакции**, которые требуют участия более чем двух состояний. Эта категория служит основой для игр. Скрытые трансакции бывают угловые и двойные.

**Процедуры и ритуалы**

Как правило, трансакции следую друг за другом в определенной последовательности. Эта последовательность планируется одним из трех состояний Я. Простейшими формами общественной деятельности являются процедуры и ритуалы.

**Процедурой** называют серию простых дополнительных Взрослых трансакций, направленных на взаимодействие с действительностью, которая имеет два аспекта: статический и динамический.

Ритуалом называют стереотипную серию простых дополнительных трансакций, заданных внешними социальными факторами. Существуют неформальные и формальные ритуалы. Форма ритуала определяется Родительской традицией. Некоторые формальные ритуалы имеют две фазы: 1) трансакции происходят происходят при строгой Родителькой цензуре; 2) Родитель отступает в сторону, и Ребенок получает более или менее полную свободу трансакций, приводящую порой к оргии.

Ритуалы предлагают безопасный, вселяющий уверенность и часто приятный способ структурирования времени.

Существенной особенностью процедур и ритуалов является то, что они стереотипны.

Процедуры и ритуалы различаются в зависимости от того, что предопределяет их ход: процедуры планируются Взрослым, а ритуалы следуют схемам, заданным Родителем.

**Игры**

Игрой называют серию следующих друг за другом скрытых дополнительных трансакций с четко определенным и предсказуемым итогом. Она представляет собой набор повторяющихся порой однообразных трансакций, которые внешне выглядят вполне правдоподобно, но обладают скрытой мотивацией, т.е. это серия ходов, содержащих ловушку. Игры отличаются от процедур и ритуалов двумя характеристиками: 1) скрытыми мотивами; 2) наличием выигрыша. Игры могут быть нечестными и нередко характеризуются драматичным исходом.

Внешне игра выглядит как набор операций. В результате игры один из участников получает «вознаграждение», в этом случае операции являются маневрами, а просьбы – неискренними, т.к. они были лишь ходами в игре.

**Функции игры**. Существенная особенность игры – это ее кульминация: выигрыш. Предварительные ходы делаются именно для того, чтобы подготовить ситуацию, обеспечивающую выигрыш, при этом каждый шаг тоже приносит удовлетворение.

Одна из функций игры – удовлетворительное структурирование времени; кроме того, многие игры необходимы людям для поддержания душевного здоровья.

В более широком плане игры являются неотъемлемой и динамичной частью неосознаваемого плана жизни или сценария каждого человека. Они заполняют время ожидания развязки сценария и в то же время приближают ее. Сценарий должен закончиться чудом или катастрофой. Соответственно игры подразделяются на конструктивные деструктивные.

**3.Теория сценариев**

Ещё одним краеугольным камнем трансакционного анализа является теория сценариев. Впервые даннаятеория была разработана Эриком Берном и усовершенствована Клодом Штайнером.

**Сценарий** — это «план жизни, составленный в детстве». Сценарий выбирается ребёнком на основе предложенных родителями и, реже, обществом. На решение о выборе сценария оказывают влияние нетолько внешние факторы, но и воля ребёнка. Даже тогда, когда разные дети воспитываются в одних и тех же условиях, они могут составить совершенно разные планы своей жизни. В этой связи Берн приводит случай с двумя братьями, которым мать сказала: «Вы оба попадёте в психушку». Впоследствии один из братьев стал хроническим психическим больным, а второй — психиатром. Согласно теории сценария, каждый из нас уже в детстве знает важные для сценария моменты. Для большинства девушек подобным важным моментом сценария является количество детей, которое ей следует родить.

**Контрсценарий** — некая последовательность действий, приводящих к «избавлению» от сценария. Как исценарий, контрсценарий закладывается родителями, однако с использованием другого эго-состояния:сценарий закладывается Ребёнком родителя, в то время как контрсценарий — его Родителем. К примеру, для сценария «Ты должна страдать» контрсценарием может стать «Твоя жизнь наладится, если ты удачновыйдешь замуж». В данном случае, Эрик Берн проводил аналогию контрсценария со «снятием проклятия злой ведьмы» (из сказки [«Спящая красавица»](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/314524)).

При невозможности действовать согласно сценарию, человек может сформировать **антисценарий** — «сценарий наоборот». Человек, действующий прямо противоположно своему сценарию, тем не менее, всётак же подвержен его влиянию. Сценарий продолжает руководить человеком, но то, что в сценарии нужно было делать хорошо, человек делает плохо, и наоборот. Например, мужчина, которому по образу отца уготовано было быть тихим семейным пьяницей, бросив пить, тут же бросает семью. Или молодой человек, которому предназначалось быть рядом с одинокой матерью в старости, а поэтому беречь себя и контакты с девушками, начинает менять подруг каждую неделю, употреблять наркотики и заниматься экстремальными видами спорта. Как видно в данном примере, поведение человека всё так же зависимо от родительских установок и потому предсказуемо.

Таким образом, антисценарий определяет стиль жизни человека, в то время как сценарий — его судьбу.

Родители редко устраняются от выбора сценария для своего ребёнка. У Эрика Берна в одной из книг описан способ сделать это: говорить ребёнку: «Будь счастлив». Подобная фраза, повторяемая родителем, дает ребёнку понять, что ребёнок сам может выбрать для себя сценарий, с которым он будет счастлив.

Утверждается, что родитель считает ребёнка взрослым лишь тогда, когда ребёнок в полной мере начинает выполнять родительский сценарий.

Теория сценариев подробно изложена Берном в его книге «What Do You Say After You Say Hello?» («Что выговорите после того, как сказали Здравствуйте?»). В русскоязычном пространстве эта книга большеизвестна под названием «Люди, которые играют в игры», так как в большинстве случаев издавалась именно под ним.

При этом сценарий может быть как успешным, так и неуспешным. Собственно говоря, применительно к сценариям более чем справедливо изречение о «благих намерениях». Однако, что же делать, если родителями или внешней средой в человека был заложен «сценарий неудачника»?

Для этого, в первую очередь, необходимо определить, из каких элементов состоит сценарий, что из них необходимо принять как данность, а с чем можно работать. Э.Берн указывает, что «сценарий предполагает:

1. родительские указания;
2. подходящее личностное развитие;
3. решение в детском возрасте;
4. действительную «включенность» в какой-то особенный механизм, несущий успех или неудачу;
5. убеждающую установку…».

Как мы видим, наличие пунктов 1-3 необходимо просто признать и поскольку время необратимо, то и изменить, к примеру, родительские указания, данные в раннем возрасте, мы не можем. А вот поменять базовую установку и соответствующий ей вектор социальной активности сложно, но возможно. При этом при внимательном анализе можно прийти к выводу о том, что «решение в детском возрасте» и «убеждающая установка» это по существу одно и то же, т.е. установка является следствием принятого решения.

Э. Берн пишет, что «решение (каким бы оно ни было) основывается на позиции, которая предполагает отношение человека к миру в целом, ко всем кто его окружает, друзьям и врагам … Простейшие двусторонние позиции – это Ты и Я. Они основываются на убеждениях, которые впитываются с молоком матери».

Соответственно, возможны 4 основных варианта отношения человека к себе и миру, являющихся краеугольным камнем семейных сценариев. Э.Берн прокомментировал их следующим образом:

«1. Я «+» Ты «+». Это позиция вполне здоровой личности, символизирующая достойную жизнь…

2. Я «+» Ты «–» … Это позиция – позиция превосходства, в худшем случае – это позиция убийцы, в лучшем – непрошенного советчика, который лезет помочь «неблагодарным» людям в том, в чем они вовсе не нуждаются и совсем не ищут его помощи…

3. Я «–» Ты «+». Психологически это депрессивная позиция, в социальном смысле – самоуничижение, передаваемое детям…

4. Я «–» Ты «–». Это позиция безнадежности…».

В конечном итоге сценарная формула по Э.Берну имеет следующий вид:

«РРВ – Пр – Сл – ВП – Итог,

где РРВ – раннее родительское влияние,

Пр – программа,

Сл – склонность следовать программе,

а ВП – важнейшие поступки».

Э. Берн считал, что сценарии закладываются в психику ребенка в возрасте до 6 лет. Таким образом, мы имеем дело именно с детскими переживаниями, во многом еще неподконтрольными сознанию взрослого.

Как известно, в разработанной им теории транзактного анализа Э. Берн ввел три состояния «Я» любого индивида: «Родитель», «Взрослый», «Ребенок». Три эти категории заключаются в следующем:

«1) состояния Я, сходные с образами родителей;

2) состояния Я, автономно направленные на объективную оценку реальности;

3) состояния Я, все еще действующие, с момента их фиксации в раннем детстве и представляющие собой архаические пережитки».

Очевидно, что корни сценариев необходимо искать именно в состоянии «Ребенка». Разрабатывая эту тему, Э. Берн определил, что внутри самого себя состояние «Ребенка» также имеет трехчленную структуру:

Родитель в Ребенке,

Взрослый в Ребенке и

Ребенок в Ребенке.

При этом сценарному программированию подвергается, в первую очередь, Родитель в Ребенке, получая информацию от аналогичного Родителя в Ребенке своих родителей. Родитель в Ребенке, по словам Э. Берна, «не дает человеку совершать что-то определенное, например, ясно мыслить и четко выражать мысли, не позволяет заходить слишком далеко в сексе или в веселье».

Таким образом, Э. Берн обозначил проблему «несчастливой судьбы» человека, заключающейся в «несчастливом жизненном сценарии», закладываемом родителями в раннем детстве. Он выделил основные элементы сценария, а также указал на механизм его формирования. Однако вопрос о технологии выхода из «отрицательного» сценария остался им практически неизученным. Э. Берн лишь указывает на необходимость принимать в жизни самостоятельные решения.

**Жизненные сценарии по К. Штайнеру**

Дальнейшее развитие идеи Э. Берна получили в исследованиях его последователя Клода Штайнера. В своей работе «Сценарии жизни людей» он развил и систематизировал идеи, изложенные ранее Э. Берном. В частности, К. Штайнер отметил, что все многообразие сценариев можно разделить на три группы:

«без любви»,

«без радости»,

«без разума»

и указал возможные способы их преодоления.

К. Штайнер отметил, что «основные сценарные запреты и предписания, как правило, исходят от одного из родителей (от родителя противоположного пола), а родитель того же пола демонстрирует ребенку, как выполнять запреты и предписания, данные родителем противоположного пола».

Таким образом, родитель одного пола на собственном примере передает ребенку жизненный сценарий, а родитель другого пола фактически является его идеологом.

Сценарий **«без любви**» по К. Штайнеру состоит в безуспешном поиске близких отношений. Вслед за Э. Берном он использует термин «поглаживание» как единицу признания индивида, которая может иметь в зависимости от контекста достаточно широкое значение – от комплимента до физического контакта. В связи с этим К. Штайнер отмечал, что «сценарий «Без любви» формируется в результате усвоения режима экономии поглаживаний, то есть набора запретов, ограничивающих свободный обмен поглаживаниями между людьми. Экономия поглаживаний подавляет у ребенка естественную способность любить и не дает ему развивать навыки близкого общения. Она обычно ведет к депрессии с доминирующим чувством «меня никто не любит» или «я не достоин любви».

Анализируя сценарий **«без радости»**, К. Штайнер в первую очередь обращал внимание на крайние его проявления, заканчивающиеся алкоголизмом или наркоманией. К последней он относил и бесконтрольное употребление лекарственных средств. К. Штайнер писал, «… с малых лет нас учат игнорировать свои телесные ощущения, как приятные, так и неприятные… Взрослыми прилагается значительное давление, чтобы не дать детям переживать полноту телесного бытия. В результате многие люди не понимают, что они чувствуют, их тело отчуждено от своего Центра, они не владеют своим физическим Я, а их жизнь безрадостна».

Сценарий **«без разума»** по К. Штайнеру формируется в случае, когда родители путем игнорирования его мнения фактически учат ребенка не использовать свою взрослую часть, не мыслить самостоятельно. К. Штайнер подчеркивал, что «сумасшествие – это крайнее выражение сценария «Без разума». Неспособность справиться с жизнью, чувство беспомощности – то, что в быту называется отсутствием силы воли, леностью, незнанием того, чего хочешь, легкомыслием, глупостью или сумасшествием, – формируются «благодаря» полученным в детстве запретам мыслить и познавать мир».

Подводя итог, необходимо отметить наличие неких негативных программ, заложенных родителями в период раннего развития личности (до 6 лет), которые проявляются в виде диктата контролирующей части детского эго-состояния (т.н. Родитель в Ребенке). Т.е. существует своего рода «автопилот», управляющий человеком из его сформировавшегося в раннем детстве уровня сознания. При этом он либо блокирует эмоциональное восприятие человека, либо его способность к самостоятельному мышлению, либо к взаимодействию со своим телом.

Таким образом, мы имеем дело с определенной деструктивной информацией, которая была заложена в ребенка и в дальнейшем значительно исказила его личностное развитие и процесс самоактуализации.

Чтобы уйти от излишней схематизации жизни, необходимо отметить, что любой из трех отрицательных сценариев, описанных К. Штайнером, может развиваться и по-другому, кроме того, это не единственные сценарии. Например, сценарий «без радости», в крайнем проявлении ведущий к алкоголизму и наркомании, может сформироваться на почве нерешенных проблем на социальном уровне, а не только на физическом. Сценарий «без любви», в худшем случае заканчивающийся тяжелой депрессией с суицидальным исходом, может сформироваться не только из-за отсутствия эмоционального, но и вообще какого бы то ни было социального контакта. Кроме того К. Штайнер работал, в основном, с американским материалом, где тема достойно зарабатывать при наличии образования и трудолюбия никогда не стояла, поскольку в обществе уже сформировались критерии оценки тех или иных специалистов.

Для постсоветского пространства актуален сценарий, который по аналогии с К. Штайнером можно было бы назвать «без денег». Проанализируем довольно банальную семейную историю, когда в 30-х годах часть родственников репрессировали, у части отобрали имущество, после этого их дети стали жить по принципу «пускай мы бедные, зато спим спокойно», несмотря на наличие образования и потенциальных возможностей карьерного роста. В определенный исторический период данная программа была реализована в целях выживания, затем стала применяться на автопилоте, и была передана детям, которые передали ее своим детям и т.д. В настоящее время она стала носить скорее деструктивный характер.

**Области применения**

Трансакционный анализ используется в [психотерапии](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/35350), [психологическом консультировании](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/674775), [бизнес - консультировании](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1747757), [образовании](http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/12136) и везде, где людям приходится общаться друг с другом.
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